

Objet **[!! SPAM] [INTERNET] Enquête publique**  
De [REDACTED]  
À pref-icpe@savoie.gouv.fr <pref-icpe@savoie.gouv.fr>  
Date 12/03/2024 12:39



Bonjour, madame

Suite à l'enquête publique, j'aimerais vous faire part de mon avis NEGATIF à la création de cette usine classée SEVESO seuil haut. Après avoir lu le dossier, je trouve qu'il y a beaucoup de zones d'ombres.

Tout d'abord, au niveau de l'étude de rejet, pour le CHROME il est marqué qu'à ce jour, en l'absence de retour d'expérience, il n'y a pas de données. Des tests seront effectués après l'ouverture, il y a donc aucune garantie. Pour les rejets de fumée, ils parlent de mercure, arsenic, cadmium..., qui sont des matières extrêmement dangereuses pour l'homme. Là aussi, toujours pas de données précises donc ils parlent d'estimations. Pour les poussières PM<sub>10</sub> et PM<sub>2.5</sub>, leur quantité n'est pas connue, des tests ont été réalisés mais sur une autre usine qui n'a pas la même activité. Donc toujours rien de concret. Une estimation des retombées a été faite en rapport à la météo sur le site (vent, pluie...). Malheureusement cette étude a été menée sur une vingtaine de jours en mai donc on n'a pas d'informations sur les autres saisons (étude trop courte). C'est toujours des estimations.

Ensuite une étude atmosphérique et des sols a été réalisée. Celle-ci nous indique que la zone est déjà dégradée et que les sols sont saturés de plusieurs polluants (plomb...) Laissons la Nature reprendre sa place au lieu d'augmenter cette pollution.

De plus, des arguments ont été mis en avant par UGI'RING mais ils sont trop peu. Si nous faisons la différence entre les points positifs et les points négatifs, nous voyons bien que le jeu n'en vaut pas la chandelle.

Points positifs (mise en avant par Ugi'ring et les élus locaux)

- 50 emplois (équivalent à Super U Aigueblanche)
- Economie circulaire (transport en camion)
- Usine vertueuse (mais qui rejette des polluants)

Points négatifs (mise en avant par les habitants)

- Pollution de l'air
- Pollution des sols (plus de potager...)
- Pollution de l'eau
- Risque d'accidents élevés et grave (proximité des habitations, des écoles, des routes, des entreprises, de la station thermale...)
- Perte de la ressource en eau (pompage 200m<sup>2</sup> jour)
- Perte des habitants
- Perte des écoles
- Perte de l'attractivité des entreprises, des commerces aux alentours et du tourisme
- Perte des vacanciers (therme, ski...)
- Perte de la valeur immobilière (à titre personnel nous venons d'investir dans l'achat d'un terrain et la construction d'une maison sur Petit Cœur)

Suite à cette lecture, beaucoup de questions restent sans réponses :

- Quels risques sur les populations ? (Maladie, cancers, fumée, sols, jardin...)
- Que faire en cas d'accident ? (Rien n'est marqué dans le dossier)
- Quels vont être les contrôles ? (Le mot autocontrôle est trop vague pour une telle usine)

- Ils parlent de contrôle de radioactivité à l'entrée du site. Aura-t-il des matières radioactives et si oui que vont-ils en faire ?
- Quelles vont être les quantités réelles d'eau utilisée ? (on prive les habitants mais pas une usine polluante)
- Quelles vont être les odeurs ? (Pour eux, il n'y aura pas d'odeurs mais ils parlent d'ammoniaque et pour moi l'ammoniaque a une forte odeur)
- Quelles vont être les nuisances sonores ? (Les études sont très floues)
- Trouvez-vous normal que les mots les plus utilisés dans le dossier sont : incertitudes, estimations et expérimentation du projet ? (A ce niveau c'est inacceptable)

Pour conclure, je dis NON à ce projet. Il y a trop d'estimations dans l'étude de rejet et d'impact. Il y a aussi trop de risque d'accident et de pollution, pour ces accidents, rien n'a été réellement envisagé. Au vu de la concentration d'habitants (résidents à l'année, vacanciers, curiste, automobilistes RN90...), je tiens à préciser qu'il y a une école à 150 mètres (qui va probablement fermer après l'ouverture de l'usine), il serait inconscient de prendre un tel risque. Dans le bilan de l'étude, il est marqué que le risque est acceptable, je ne suis pas sûr que les habitants de la vallée d'Aigueblanche le trouve acceptable. (Ils jouent avec la vie des habitants de la vallée). Sur le site de l'usine ARKEMA de Lyon, les risques étaient aussi acceptables mais aujourd'hui ce n'est plus le cas et il est trop tard. Ne faisons pas deux fois la même erreur, nous avons encore le temps de changer les choses.

La population a été informée très tard du projet d'ouverture d'une usine et de cette enquête publique, c'est pour cela que je demande une prolongation de celle-ci pour que tout le monde puisse poser leurs questions et lever les doutes qui existent.

Merci de prendre en considération mes remarques.  
Veuillez agréer, madame, mes respectueuses salutations.

████████████████████  
Habitant de Petit Cœur